

Naše zn. 14714/2020-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 9/26

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz

Datum 15. prosince 2020

Uveřejněno na profilu zadavatele

**Věc: Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba,
zdvoukolejnění Pardubice - Rosice nad Labem – Stéblová**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 2
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 6:

V PS 31-22-05 „ŽST Pardubice – Rosice nad Labem, EZS“ jsou v celkovém přehledovém schématu PZTS zakresleny (a označeny ve výkresu č. 3 jako „Sdělovací zařízení budované v rámci tohoto PS“) dodávky PZTS pro zast. Staré Jasenčany v km 85,398, km 86,762 a km 87,245. Oproti tomu v technické zprávě se provedení PZTS neuvádí. Žádáme o upřesnění, zda v zast. Staré Jasenčany je s dodávkou PZTS počítáno v rámci této stavby.

Odpověď:

Systémem PZTS budou vybaveny všechny objekty dle přehledového schématu včetně přejezdových domků v zast. Staré Jasenčany (jsou uvedeny v příloze č. 6.2).
Byla opravena Technická zpráva D_01_02_04_02_PS312205_01_01_upr01.pdf, která je přílohou.

Dotaz č. 7:

Pro řádné ocenění zemních prací zabezpečovacích a sdělovacích provozních souborů postrádáme jakékoli informace pro určení tříd těžitelnosti dle ČSN 73 6133. Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace stavby.

Odpověď:

Informace nezbytné pro odborný odhad poměru jednotlivých tříd těžitelnosti jsou obsahem části dokumentace E.5.10.1 (geotechnika). V Souhrnné technické zprávě této části lze dohledat geologické dokumentace vrtů. Lze se domnívat, že v úseku stavby převládá I.třída těžitelnosti dle ČSN 73 6133 a TKP SŽDC (písky, jíly, šterky, navážky apod.).

Dotaz č. 8:

Pro řádné ocenění zemních prací, určení výkopů, překopů a protlaků u provozních souborů PS 30-21-01, PS 31-21-01 provizorní postup č. 6, PS 32-21-01 definitivní, PS 34-21-01 postrádáme v dokumentaci schématický kabelový plán. Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace stavby.

Odpověď:

PS 30-21-01, PS 32-21-01, PS 34-21-01
Podklad je dostatečný, představují jej výkresy 0101 – 0105 (dle PS) a 0804.

S ohledem na počet podchodů a kabelů v nich nejde o situaci, kdy by zákresem do polohopisného výkresu trpěla přehlednost, a kabelový plán tak, jako nadstandardní řešení pro zlepšení přehlednosti proti zákresu do polohopisných výkresů, není nutný.

PS 31-21-01 postup 6

Ze schématu kabelů pro daný postup (v.č. 0861) plyne, že v daném postupu jde pouze o demontáže se zachováním dříve položených provizorních a definitivních kabelů. Kabelový plán není nutný.

Dotaz č. 9:

Vzhledem k absenci klasických, položkových výkazů výměr, které přesně určují množství a typy jednotlivých položek výkazu výměr, a použití dílčích kompletů, které přesně nespecifikují dané množství a položky výkazů výměr, předpokládáme přesnější a úplnější specifikaci v příložené technické dokumentaci.

- a) pro co nejpresnější ocenění očekáváme v situačních schématech barevné odlišení nově budovaných a montovaných prvků, které současná situační schémata neobsahují. Žádáme zadavatele o jejich doplnění.
- b) v rámci několika provozních souborů jsou požadavky pro dodání a montáž symetrizačních tlumivek. Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace o izolační schémata u souborů, kde jsou požadavky na dodání a montáž těchto symetrizačních tlumivek (PS 31-21-01, PS 32-21-01, PS 33-21-01).
- c) zadavatel v části D.1 a D.2 používá pro zemní práce dílčí komplety, v rámci řádného ocenění žádáme zadavatele o tabulky uvádějící délky a typy výkopů.

Odpověď:

- a) Situační schémata definitivního stavu obsahují barevné odlišení definitivního stavu (černě), zachovávaného stávajícího stavu (zeleně) i demontovaného zařízení (žlutě). Situační schémata provizorních stavů obsahují barevné odlišení dle legendy výkresů. Není zřejmý obsah požadavku uchazeče, projekt požadované obsahuje.
- b) Není zřejmý důvod dotazu. Je-li důvodem koordinace připojení do zpětného vedení, pak ten je obsažen v projektu v části D.2.3.7 Ukolejnění vodivých konstrukcí, která v souladu se směrnici SŽDC SM33, v jednotlivých KSUA TP (vč. rozhodujících stavebních postupů), obsahuje mj. i izolaci kolejiště v komplexním náhledu řešení zpětných a poruchových proudů v kolejišti.
- c) Dotaz se obsahově překrývá s dotazem č. 10. Odpověď tedy viz dotaz č. 10.

Dotaz č. 10:

Zadávací dokumentace této stavby neposkytuje uchazečům, díky absenci řádně zpracovaných soupisů prací a nedostupnosti údajů ve výkresové části, nutné informace k řádnému ocenění stavby (např. není možné určit zemní práce, třídy zemin, souběhy, rozsah kabelových žlabů, odstranění povrchů zpevněných ploch či obnovu atd.). S tohoto pohledu žádáme zadavatele o poskytnutí přehledných tabulek zemních prací (s uvedeným typem, množstvím, ale i třídami zemin atd) včetně souvisejících činností (specifikace délek/typů: podchody pod kolejemi, přechody přes mosty a propustky, protlaky/podvrty/překopy atd.).

Odpověď:

Zadavatel má za to, že projektová dokumentace, která je součástí zadávací dokumentace, je zpracovaná v dostatečném rozsahu pro určení ceny díla, tj. veškeré informace jsou v zadávací dokumentaci dostupné.

Pro názornost uvádíme příklad PS 31-21-01, kde výměry týkající se zemních prací lze dosáhnout následujícím způsobem:

- a) Zemní práce – definitivní stav
 - část A, v.č. 0801 schéma kabelů – jednotlivým úsekům mezi kabelovými objekty a prvky lze ze schématu kabelového plánu přiřadit skutečnou délku výkopů
 - Případně lze určit délku výkopů:
 - část A, v.č. 0101–0104 (polohopisné výkresy) jsou zpracovány v měřítku = lze z nich odměřit délky jednotlivých úseků definitivních kabelových tras a určit délky výkopů/záhozů konkrétními povrchy,
 - část A, v.č. 0110 (seznam souřadnic) – souřadnice lze vynést do software pracujícího se souřadnicovým systémem umožňujícího přesné měření délky výkopů,

- část A, v.č. 0803, 0804 (kabelový plán) - jednotlivým úsekům změřeným výše uvedeným způsobem lze z kabelového plánu přiřadit výkop a zařízení pro uložení kabelů, čímž je určena výměra výkopů a záhozů tras pro definitivní kabelizaci i výměra použitých úložných zařízení,
 - část A, v.č. 0805 (tabulka příčných přechodů) - jednotlivým úsekům křížení kolejí kabelovou trasou je přiřazen způsob (překop/podvrt) řešení prostupu křížením koleje; v řešení SO profese koleje (tabulka chrániček) je definována spodní vrstva chráničky (hloubka výkopu) = lze odvodit výkopy, protlaky, délky chrániček,
 - část A, v.č. 0001 (technická zpráva), kapitola 4.5 Kabelizace – jsou definovány podmínky realizace kabelizace vč. způsobu uložení a rezerv, obnova povrchů apod.,
 - část dokumentace C.3 (koordinační výkresy stavby) – lze dohledat křížení a souběhy se stávajícími nebo nově pokládanými sítěmi, úseky společné kabelové trasy s jinými profesemi,
 - část dokumentace E.5.10.1 (geotechnika) – lze dohledat vrty pro stanovení tříd zemin.
- b) Zemní práce – demontáže:
- část B, v.č. 0812 (kabelový plán – SP 1 b) – ve výkrese jsou z dostupných podkladů shromážděny údaje o stávající kabelizaci, které lze přiřadit naměřeným délkám, Případně lze určit délku výkopů:
 - část A, v.č. 0101–0104 (polohopisné výkresy) jsou zpracovány v měřítku = lze z nich odměřit délky jednotlivých úseků stávajících známých kabelových tras a určit délky výkopů/záhozů konkrétními povrchy,
 - část B, v.č. 0811 schéma kabelů – jednotlivým úsekům mezi kabelovými objekty a prvky lze ze schéma kabelového plánu přiřadit skutečnou délku výkopů
 - část A, v.č. 0001 (technická zpráva), kapitola 4.5 Kabelizace – jsou definovány podmínky realizace kabelizace vč. způsobu uložení a rezerv, obnova povrchů apod.,
 - část B, v.č. 0001 (technická zpráva), kapitola 2 Demontáže – jsou definovány podmínky demontáže a hospodaření s vyzískaným materiálem,
 - část dokumentace C.3 (koordinační výkresy stavby) – lze dohledat křížení a souběhy se stávajícími nebo nově pokládanými sítěmi, úseky společné kabelové trasy s jinými profesemi,
- c) část dokumentace E.5.10 (geotechnika) – lze dohledat vrty pro stanovení tříd zemin – V Pardubicích je 1 třída těžitelnosti dle ČSN 73 6133 a TKP SŽDC.
- d) Zemní práce – provizorní stavby:
- část A, v.č. 0101–0104 (polohopisné výkresy) jsou zpracovány v měřítku = lze z nich odměřit délky jednotlivých úseků provizorních kabelových tras a určit délky výkopů/záhozů konkrétními povrchy,
 - část B, v.č. 0812 až 0852 (kabelové plány) – ve výkresech je návrh řešení provizorních kabelových tras,
 - část A, v.č. 0001 (technická zpráva), kapitola 4.5 Kabelizace – jsou definovány podmínky realizace kabelizace vč. způsobu uložení a rezerv, obnova povrchů apod.,
 - část B, v.č. 0001 (technická zpráva), kapitola 2 Demontáže – jsou definovány podmínky demontáže a hospodaření s vyzískaným materiálem,
 - část dokumentace C.3 (koordinační výkresy stavby) – lze dohledat křížení a souběhy se stávajícími nebo nově pokládanými sítěmi, úseky společné kabelové trasy s jinými profesemi,
- e) část dokumentace E.5.10.1 (geotechnika) – lze dohledat vrty pro stanovení tříd zemin.
- f) Demontáže:
- výchozí stav zařízení je převážnou měrou obsahem výkresů části B (např. v.č. 0211, 0212, 0811, 0812 apod.),
 - tam, kde je zařízení ve výkresech výchozího stavu již zdemontováno (minoritně), je stávající stav dohledatelný ve výkresech část A, č.v. 0101–0104 nebo část dokumentace C.3 (koordinační výkresy stavby).

Dotaz č. 11:

V Oznámení byla stanovena lhůta pro podání nabídek 05. 01. 2020. S ohledem na níže uvedené skutečnosti si Vás dovoluujeme požádat o prodloužení lhůty pro podání nabídek o 4 týdny (tj. o 20 pracovních dní):

Od dodavatelů se očekává, že pečlivě prostudují a splní všechny pokyny, termíny a podmínky a vyplní všechny formuláře obsažené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky. Dodavatelé podají svoji nabídku na celý předmět plnění této veřejné zakázky, jak je požadováno v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky. Nabídková cena musí pokrývat provedení všech prací nezbytných k řádnému provedení předmětu plnění této veřejné zakázky podle Smlouvy, Pokynů a zadávacích podmínek veřejné zakázky jako celku.

Zhotovení stavby musí být provedeno v koordinaci s připravovanými, případně aktuálně realizovanými akcemi a to i dalších investorů, které přímo s předmětnou akcí souvisí nebo ji

mohou ovlivnit. S ohledem na předpokládaný souběh stavebních postupů výluky ŽST Pardubice hl. n. a ŽST Pardubice-Rosice n. L. musí Zhotovitel stavby včas a bezodkladně řešit všechny případné odchylky od harmonogramu, neboť dojde-li k jakémukoliv narušení takto provázaného harmonogramu, dojde k vážným dopadům do železniční dopravy. Součástí plnění Díla je i zajištění koordinace při realizaci prací, poskytování a rozsahu výluk, přidělení prostorů pro staveniště v jednotlivých ŽST apod.

Pro tyto úkony a mnoho dalších spojené se zpracováním nabídky je nutné mít kvalifikovaný personál. Z důvodů pandemie COVID-19 a následně vyhlášeného Nouzového stavu vč. mimořádných opatření, je značná část našich zaměstnanců, zodpovědných za zpracování a specifikaci nabízeného řešení s ohledem na požadavky kladenými zadávací dokumentací buď v pracovní neschopnosti, nebo v nařízené karanténě. Lhůta pro podání nabídek spadá těsně po období Vánočních svátků a tím spojených celozávodních dovolených, které mají rovněž za následek delší časové období pro přípravu dokumentů.

V neposlední řadě jde o komplexní veřejnou zakázku velkého rozsahu (předmět plnění, obchodní a technické podmínky atd.), s jejímiž veškerými podmínkami se musí dodavatel detailně seznámit a případně zajistit jiné osoby k prokázání chybějící kvalifikace.

Odpověď:

Zadavatel posoudil uvedenou žádost o prodloužení lhůty pro podání nabídek a neshledal v uvedených skutečnostech důvod pro její prodloužení.

Nicméně Zadavatel v návaznosti na odeslání Zadávací dokumentace k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek dne 2. 12. 2020, která byla ve Věstníku veřejných zakázek zveřejněna až dne 7. 12. 2020, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o dobu ode dne odeslání Zadávací dokumentace do Věstníku veřejných zakázek do dne jejího zveřejnění, tedy o 5 dnů.

Dotaz č. 12:

SO 31-34-02

Pol. 272314 ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C25/30. Položka obsahuje mimojiné podkladní beton C12/15-XA1. Dle platné ČSN EN 206+A1 je však pro uvedený stupeň vlivu prostředí pořadována minimální pevnostní třída betonu C20/25. Může zadavatel objasnit zda nedošlo k omylu?

Odpověď:

Třída betonu upravena v rozpočtu i dokumentaci na C12/15 X0.

Upravena položka 10 (272314) v souboru SO313402_upr02.xlsm

Upraveny technické části dokumentace – soubory:

D_02_01_04_01_313402_02_04_01_Půdorys_upr01.pdf

D_02_01_04_01_313402_02_04_02_AA_upr01.pdf

D_02_01_04_01_313402_02_04_03_BB_upr01.pdf

D_02_01_04_01_313402_02_04_04_CC_DD_upr01.pdf

D_02_01_04_01_313402_02_04_05_EE_FF_GG_upr01.pdf

D_02_01_04_01_313402_02_04_06_HH_upr01.pdf

a výkaz výměr

D_02_01_04_01_313402_05_Výkaz výměr_upr02.pdf položka 10 (272314)

Dotaz č. 13:

SO 31-34-02

Domníváme se, že v soupisu prací není uvedena převážka záporového pažení. Dle výkresu 2.9.4: U240 2x 36 m, tj. cca 2,4 t. Může zadavatel doplnit položku pro převážku záporového pažení? Má-li být osučástí položky 22694 ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ, pak by měl zadavatel přidat hmotnost převážky do kubatury uvedené položky.

Odpověď:

Viz Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 1 Dotaz č. 3

Dotaz č. 14:SO 31-34-02

Domníváme se, že v soupisu prací není uvedena převážka a rozpěra štětovnicového pažení. Dle výkresu 2.9.4 je profil rozpěry TR 219/10, profil převázky však není nikde uveden. Může zadavatel doplnit položku pro převážku a rozpěru štětovnicového pažení? Může zadavatel v uvedeném výkresu doplnit předpokládaný profil převázky?

Odpověď:

K položce 16 (23217) soupisu prací byla přidána výměra rozpěr (TR 219x10 1,220t) a převázek (HEB 240 1,248t). Do dokumentace byl doplněn profil převázky HEB 240.

Upraveny dokumenty:

SO313402_upr02.xlsm

D_02_01_04_01_313402_05_Výkaz výměr_upr02.pdf

D_02_01_04_01_313402_02_09_01_Výkopy a postupy-Etapa0_upr01.pdf

D_02_01_04_01_313402_02_09_02_Výkopy a postupy-Etapa1_upr02.pdf

Dotaz č. 15:SO 31-34-02

Pol. 348173 ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NÁTĚREM. Množství uvedené v soupisu prací je v rozporu s množstvím uvedeným na výkresu č. 2.8.1 (4647,00 kg vs. 2461,64 kg). Může zadavatel provést kontrolu uvedeného rozporu?

Odpověď:

Viz Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 1 Dotaz č. 4

Dotaz č. 16:

V předané projektové dokumentaci jsme nenalezli následující doklady:

- Výjimka z druhové ochrany (vydává Krajský úřad Pardubického kraje)
- Povolení kácení (vydávají úřady městských obvodů Pardubice I. II., VI. VII., obecní úřad Stéblová)
- Souhlas se stavbou dle §17 vodního zákona (vydává Magistrát města Pardubice)
- Vyjádření Povodí Labe ke stavbě
- Vyjádření KHS Pardubice ke stavbě

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící části dokumentace.

Odpověď:

Zadavatel doplňuje doklady:

06_KÚ Pardubického kraje ZCHD_.pdf - Výjimka z druhové ochrany

19_MČ Pardubice II kácení.pdf;

22_MČ Pardubice VI kácení.pdf;

32_1_Obec Stéblová

35652 20 Pardubice Steblova Zdvojkolejneni trati stavebko oprava.pdf - Vyjádření Povodí Labe

33_KHS.pdf - Vyjádření KHS Pardubice

Doklady, které budou doplněny:

Povolení kácení Pardubice I., VII

Souhlas se stavbou dle §17 vodního zákona

V současné době povolovací procesy probíhají, jakmile Zadavatel Doklady získá, podá vysvětlení/změnu/doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.

Dotaz č. 17:

V části E_05_07_04_00 – Odpadové hospodářství je v příloze č.2 uvedeno množství odpadů z jednotlivých PS a SO a v tabulce v příloze č.3 je pak součet všech druhů odpadů.

Při kontrole množství odpadů ze zadaných soupisů prací, neodpovídá množství odpadů tabulce z odpadového hospodářství.

Při vysčítání všech druhů odpadů ze zadaných soupisů prací, docházíme přibližně k hodnotám v tabulce níže:

kód odpadu		Název odpadu	m.j.	množství
ODPADY NEKONTAMINOVANÉ				
02 01 03	O	SMÝCENÉ STROMY A KEŘE	T	1 300,204
07 02 99	O	PRYŽOVÉ PODLOŽKY (ŽEL. SVRŠEK)	T	27,385
07 02 99	O	PRYŽOVÉ PŘEJEZDY	T	7,030
16 02 14	O	ELEKTROŠROT (VYŘAZENÁ EL. ZAŘÍZENÍ A PŘÍSTR. - AL, CU A VZ. KOVY)	T	3,360
17 01 01	O	BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV	T	6 168,450
17 01 01	O	ŽELEZNIČNÍ PRAŽCE BETONOVÉ	T	337,700
17 01 01	O	ARMOVANÝ BETON	T	35,370
17 01 01	O	KŮLY A SLOUPY BETONOVÉ	T	33,000
17 01 02	O	STAVEBNÍ A DEMOLIČNÍ SUŤ (CIHLY)	T	775,983
17 01 03	O	ODPOJOVAČE-OCEL, PORCELÁN 100KG	T	1,000
17 01 03	O	PORCELÁNOVÉ PODPĚRKY	T	0,100
17 01 03	O	IZOLÁTORY PORCELÁNOVÉ	T	5,900
17 02 01	O	DŘEVO PO STAVEBNÍM POUŽITÍ, Z DEMOLIC	T	24,347
17 02 03	O	POLYETYLENOVÉ PODLOŽKY (ŽEL. SVRŠEK)	T	3,072
17 02 03	O	PLASTY Z INTERIÉRŮ REKONSTRUOVANÝCH - OBJEKTŮ	T	0,571
17 02 03	O	IZOLÁTORY PLASTOVÉ	T	1,700
17 03 02	O	VYBOURANÝ ASFALTOVÝ BETON BEZ DEHTU	T	737,077
17 04 05	O	OCELOVÉ POTRUBÍ	T	22,248
17 05 04	O	VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. A II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI	T	148 954,465
17 05 04	O	VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. A II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI - nesplňující limity pro uložení na povrchu	T	5 846,927
17 05 04	O	KAMENNÁ SUŤ	T	3 082,598
17 05 08	O	ŠTĚRK Z KOLEJIŠTĚ (ODPAD PO RECYKLACI)	T	5 156,250
17 06 04	O	ZBYTKY IZOLAČNÍCH MATERIÁLŮ	T	299,693
17 09 04	O	SMĚSNÝ ODPAD	T	73,052
20 03 99	O	ODPAD PODOBNÝ KOMUNÁLNÍMU ODPADU	T	3,110
	O	ODPADY	KOMPLET	31,000
ODPADY NEBEZPEČNÉ				
16 02 09	N	TRANSFORMÁTORY A KONDENZÁTORY S OBSAHEM PCB	T	0,800
17 02 04	N	ŽELEZNIČNÍ PRAŽCE DŘEVĚNÉ	T	132,848
17 03 03	N	ASFALTOVÉ STAVEBNÍ NÁTĚRY	T	0,500
17 04 10	N	KABELY S IZOLACÍ PAPIR - OLEJ	T	0,100
17 04 10	N	KABELY S PLASTOVOU IZOLACÍ	T	0,300
17 05 07	N	LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ŠTĚRK A ZEMINA Z KOLEJIŠTĚ (VÝHYBKY)	T	16 138,631
17 06 01	N	IZOLAČNÍ MATERIÁLY S OBSAHEM AZBESTU	T	1,670
17 06 03	N	IZOLAČNÍ MATERIÁLY OBSAHUJÍCÍ NEBEZPEČNÉ LÁTKY	T	4,729
17 06 03	N	TEPELNÉ IZOLACE	T	0,140
17 06 05	N	STAVEBNÍ MATERIÁLY OBSAHUJÍCÍ AZBEST	T	0,100

Žádáme zadavatele o prověření. Obzvláště u zeminy, kde je rozdíl největší.

Odpověď:

Rozhodující pro ocenění jsou vždy množství odpadů uvedená v příslušných soupisech PS a SO. Odpadové hospodářství patří mezi souhrnné části, které sloužilo pro projednání s orgány DOS a bylo odevzdáno v předstihu před čistopisem rozpočtů (soupisů prací).

Dotaz č. 18:

SO 31-34-02

1	014102	OTSKP- SPK+ŽS 2018	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	10 047,600
3	015111	2019_OTSKP	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA - TĚŽITELNOSTI	T	10 013,400

Žádáme zadavatele o prověření, zda se nejedná o duplicitní položku

Odpověď:

Viz Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 1 Dotaz č. 2.

Dotaz č. 19:

SO 32-34-02

1	014102	2019_OTSKP	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	3 391,200
3	015111	2019_OTSKP	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA - TĚŽITELNOSTI	T	3 391,200

Žádáme zadavatele o prověření, zda se nejedná o duplicitní položku

Odpověď:

Jednalo se o duplicitu.

V soupisu prací pro ocenění byla zrušena položka č. 1 (014102)

*Byl upraven dokument SO313402_upr01.xlsm a D_02_01_04_01_313402_05_Výkaz
výměr_upr01.pdf*

Dotaz č. 20:

SO 31-34-03

Pol. 451312 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C12/15. Množství uvedené v soupisu prací (120,966 m³) je v rozporu s výkresem tvaru č. 2.5.1 (13,9 m³), na který se položka odkazuje. Pravděpodobně je počítáno se špatnou tloušťkou podkladního betonu.

Může zadavatel opravit soupis prací?

Odpověď:

Výměra položky 35 (451312) byla upravena v souladu s výkresem tvaru č. 2.5.1

(46,363*0,15*2=13,909 m³)

Upraven dokument SO313403_upr01.xlsm

Dotaz č. 21:

SO 31-34-03

Pol. 34817 ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NÁTĚREM. Množství uvedené v soupisu prací (1082,390 kg) je v rozporu s výkresem tvaru č. 2.8.1 (1064,18 kg, resp. 1117,39 kg vč. rezervy 5%), na který se položka odkazuje.

Může zadavatel zkontrolovat uvedený rozpor?

Odpověď:

Výměra položky 34 (348173) byla upravena v souladu s výkresem zábradlí č. 2.8.1 (1117,39 kg)

Upraven dokument SO313403_upr01.xlsm

Dotaz č. 22:

Může zadavatel objasnit proč se u některých SO železničních mostů používá pro podobné konstrukce (Rámové konstrukce) jednou položku zahrnující i betonářskou výztuž a v jiném případě dvě položky obsahující zvlášť beton a zvlášť výztuž? Např. SO 31-34-02 vs. SO 32-34-03. Neuvažuje zadavatel o sjednocení napříč mostními objekty, tak aby se zamezilo možné chybě uchazečů praměnicí z nejednotnosti dokumentace?

Odpověď:

Zadavatel neuvažuje o sjednocení položek pro podobné konstrukce napříč mostními objekty. Ocenění více způsobů přináší možné využití při případných úpravách konstrukce. Třídník OTSKP umožňuje obě varianty.

Dotaz č. 23:

SO 32-34-03

Pol. 348325 ZÁBRADLÍ A ZÁBRADELNÍ ZÍDKY ZE ŽELEZOBETONU C30/37. Drobný rozdíl v kabatuře mezi soupisem prací a výkresem (16,2 vs. 16,4 m³).

Může zadavatel zkontrolovat uvedený rozpor?

Odpověď:

Byla provedena úprava výměry položky 26 (348325) $4 \times 4,1 = 16,4 \text{ m}^3$

Upraven dokument SO323403_upr01.xlsm

Dotaz č. 24:

SO 32-34-03

Pol. 936501 DROBNÉ DOPLŇK KONSTR KOVOVÉ NEREZ. V popisu položky se uvádí Vrut M8, zatímco ve výkresové dokumentaci (Projekt vodotěsných izolací) je uvedeno M10. Prosíme o kontrolu a případnou opravu.

Odpověď:

Byla provedena úprava změnou v popisu položky 43 (936501) na vrut M10. Výměra byla ponechána – pro šrouby byla odhadnuta a je dostačující i po změně šroubů z M8 na M10.

Upraven dokument SO323403_upr01.xlsm

Zadavatel tímto podává vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.

SO 32-34-02

V souvislosti s Dotazy č.12, 13 a 14 byly v dokumentaci provedeny analogické úpravy:

Byla upravena položka 10 (272314)

Do výměry položky č.14 (23217) byla přidána převázka i rozpěry (viz dotaz č.14).

Upraveny technické části dokumentace – soubory:

D_02_01_04_01_323402_02_04_01_Půdorys_upr01.pdf

D_02_01_04_01_323402_02_04_02_AA_upr01.pdf

D_02_01_04_01_323402_02_04_03_BB_upr01.pdf

D_02_01_04_01_323402_02_04_04_CC_DD_upr01.pdf

D_02_01_04_01_313402_02_04_05_EE_upr01.pdf

a výkaz výměr

D_02_01_04_01_323402_05_Výkaz výměr_upr02.pdf položka 10 (272314)

D_02_01_04_01_323402_05_Výkaz výměr_upr01.pdf

D_02_01_04_01_323402_05_Výkaz výměr_upr01.pdf

D_02_01_04_01_323402_02_04_09_01_Výkopy-Etapa1_upr01.pdf

D_02_01_04_01_323402_02_04_09_02_Výkopy-Etapa2_upr01.pdf

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v návaznosti na odpovědi k dotazům č.6 až č.24 (mimo dotaz č.11) o 1 pracovní den ze dne 6. 1. 2021 na den 7. 1. 2021 a dále v návaznosti na odpověď na dotaz č.11 o 5 kalendářních dnů, tj. ze dne 7. 1. 2021 na den **12. 1. 2021**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2020-042882). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 5. 1. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **12. 1. 2021 v 10:00 hod.**,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 5. 1. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **12. 1. 2021 v 10:00 hod.**

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

D_01_02_04_02_PS312205_01_01_upr01.pdf
D_02_01_04_01_313402_02_04_01_Půdorys_upr01.pdf
D_02_01_04_01_313402_02_04_02_AA_upr01.pdf
D_02_01_04_01_313402_02_04_03_BB_upr01.pdf
D_02_01_04_01_313402_02_04_04_CC_DD_upr01.pdf
D_02_01_04_01_313402_02_04_05_EE_FF_GG_upr01.pdf
D_02_01_04_01_313402_02_04_06_HH_upr01.pdf
D_02_01_04_01_313402_02_09_01_Výkopy a postupy-Etapa0_upr01.pdf
D_02_01_04_01_313402_02_09_02_Výkopy a postupy-Etapa1_upr02.pdf
D_02_01_04_01_313402_05_Výkaz výměr_upr02.pdf
D_02_01_04_01_323402_02_04_01_Půdorys_upr01.pdf
D_02_01_04_01_323402_02_04_02_AA_upr01.pdf
D_02_01_04_01_323402_02_04_03_BB_upr01.pdf
D_02_01_04_01_323402_02_04_04_CC_DD_upr01.pdf
D_02_01_04_01_323402_02_04_05_EE_upr01.pdf
D_02_01_04_01_323402_02_04_09_01_Výkopy-Etapa1_upr01.pdf
D_02_01_04_01_323402_02_04_09_02_Výkopy-Etapa2_upr01.pdf
D_02_01_04_01_323402_05_Výkaz výměr_upr01.pdf
06_KÚ Pardubického kraje ZCHD_.pdf
19_MČ Pardubice II kácení.pdf
22_MČ Pardubice VI kácení.pdf
32_1_Obec Stěblova kácení.pdf
33_KHS.pdf
35652 20 Pardubice Steblova Zdvojkolejneni trati stavebko oprava.pdf
XDC_PaSt_zm02_20201215.zip
XLS_Past_zm02_20201215.zip

V Praze dne 15. 12. 2020

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2449

ze dne 11. 5. 2018

Správa železnic, státní organizace